



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

14. St-1254/2019

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza VRPOLJE METALI d.o.o. u stečaju, OIB 02776574813, Zagreb, Ulica kralja Držislava 10, dana 16. veljače 2023. godine

#### riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Nini Markovinović Belamarić, OIB: 49920167790, Zagreb, Ulica kralja Držislava 10, određuje se nagrada za rad u iznosu od 11.770,98 eur / 88.688,48 kn<sup>1</sup> bruto.

II. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Nine Markovinović Belamarić, OIB: 49920167790, Zagreb, Ulica kralja Držislava 10, u dijelu kojim zahtijeva određivanje nagrada za rad u iznosu od 19.618,31 eur / 147.814,13 kn<sup>1</sup> bruto.

III. Stečajnoj upraviteljici Antoniji Selak, Zagreb, Rudeška cesta 160 b, OIB 91237926182, određuje se nagrade za rad u bruto iznosu od 3.923,66 eur / 29.562,82 kn<sup>1</sup>

IV. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Antonie Selak, Zagreb, Rudeška cesta 160 b, OIB 91237926182, u dijelu kojim zahtijeva određivanje nagrada za rad u iznosu od 6.716,53 eur / 50.605,70 kn<sup>1</sup> bruto.

V. Odbija se kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice Nine Markovinović Belamarić, OIB: 49920167790, Zagreb, Ulica kralja Držislava 10, za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 13.272,28 eur / 100.000,00 kn i trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 995,42 eur / 7.500,00 kn<sup>1</sup>.

#### Obrazloženje

1. Podneskom zaprimljenim na sudu 18. srpnja 2022. stečajna upraviteljica Nina Markovinović Belamarić predložila je da joj se odredi nagrada za njezin rad u stečajnom postupku u iznosu od 219.905,30 kn, uvećanu za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 16.492,89 kn tako da ukupni trošak nagrade iznosi 236.398,19 kn. Ujedno je zatražila da joj se obzirom na zalaganje u ovom postupku te na stupanj namirenja stečajnih vjerovnika odmjeri dodatna nagrada

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

u iznosu od 100.000,00 kn, uvećanu za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 7.500,00 kn, odnosno sveukupno 107.500,00 kn. Podneskom od 24.11.2022. stečajna upraviteljica Nina Markovinović Belamarić navodi da je stečajna masa obogaćena za daljnji iznos od 1.387,44 kn te postavlja konačni zahtjev za nagradom u iznosu od 220.002,43 kn, uvećanu za trošak doprinosa za zdravstveno osiguranje od 7,5% u iznosu od 16.500,18 kn tako da ukupni trošak nagrade iznosi 236.502,61 kn.

2. Podnescima zaprimljenim na sudu 10. i 11. svibnja 2022. stečajna upraviteljica Antonia Selak predložila je da joj se odredi nagrada za njezin rad u stečajnom postupku u iznosu od 30 % od ukupne nagrade 236.398,19 kn bruto za razdoblje od 25. listopada 2019. pa do 2. lipnja 2020. godine u ovom stečajnom postupku, uvećano za prihod ostvaren zakupninom temeljem ugovora o zakupu, odnosno iznos od 80.168,52 kn bruto.

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).

4. Odredbama članaka 5., 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) propisani su kriteriji za određivanje nagrade stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

5. Prema članku 7. Uredbe nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima: do 100.000,00 kn - 16 %, na razliku 100.000,01 do 300.000,00 kn - 12%, na razliku 300.000,01 do 500.000,00 kn - 10%, na razliku 500.000,0 do 1.000.000,00 kn - 8%, na razliku 1.000.000,01 do 5.000.000,00 kn - 7% na razliku 5.000.000,01 do 10.000.000,00 kn - 6%, na razliku 10.000.000,01 do 12.000.000,00 kn - 5%, na razliku iznad 12.000.000,01 - 1%.

6. Odredbom čl. 10. Uredbe određeno je da sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku, ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti.

7. Prvenstveno se ističe da je u konkretnom slučaju unovčena cjelokupna stečajna masa. Stečajna masa se sastojala od tri nekretnine koje su unovčene tijekom prve dražbe kod FINA-e za iznos od 2.254.234,56 na način da je razlučni vjerovnik dao izjavu da kupuje predmetne nekretnine u skladu s odredbom čl. 247. st. 7. SZ-a. Preostali iznos stečajne mase predstavljaju novčana sredstva koja su se nalazila na ranijem računu dužnika te su nakon otvaranja stečaja prenesena na novi račun, prihodi ostvareni prisilnom naplatom po presudi, prihodi ostvareni povratom ovršenih sredstava, naplaćene kamate, diobe u postupku nad NIN commerce d.o.o. u stečaju

te povrata od Ministarstva financija u iznosu od 460.085,86 kn. Dakle, u konkretnom slučaju ukupno unovčena stečajna masa iznosi 2.714.320,42 kn

10. Iz spisa proizlazi da je Nina Markovinović Belamarić imenovana stečajnim upraviteljem dužnika rješenjem od 13. prosinca 2017. nakon što je prethodni stečajni upravitelj Pero Hrkač istim rješenjem razriješen dužnosti stečajnog upravitelja. Potom je rješenjima od 25. listopada 2019. i 10. siječnja 2020. stečajna upraviteljica Nina Markovinović Belamarić razriješena dužnosti stečajnog upravitelja te je Antonia Selak imenovana stečajnim upraviteljem. Navedena rješenja su ukinuta rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-6754/2019 od 18. prosinca 2019. i rješenjem poslovni broj PŽ-841/2020 od 18. veljače 2020.

11. Iz spisa te podneska stečajnog upravitelja Antonie Selak od 10. i 11. svibnja 2022. proizlazi da je ista obavila primopredaju dana 4. studenoga 2019. sa stečajnom upraviteljicom Ninom Markovinović Belamarić te je nakon izvršene primopredaje zatražila promjenu ovlaštenika po računu dužnika. Nadalje je sa knjigovodstvenim servisom Tempa d.o.o. održala sastanak radi informiranja o mjesečnim obvezama stečajnog dužnika. Nadalje je uz asistenciju bravara, javnog bilježnika i dva zaštitarska djelatnika tvrke Mediteran security d.o.o. utvrdila da skladišta u vlasništvu dužnika neovlašteno koriste treće osobe, te je tom prilikom obavila sastanak sa zakonskim zastupnicima društva Dajaković d.o.o. i Furniture 1 d.o.o. Nakon toga je održan sastanak sa zakonskim zastupnikom Mediteran auta d.o.o., koji je rezultirao sklapanjem Ugovora o nagodbi dana 23.12.2019.g., kojim je reguliran dotadašnji odnos vezano za korištenje i ekonomsko iskorištavanje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika u razdoblju od 01.11.2017.g. do dana sklapanja Ugovora o nagodbi te je navedenim ugovorom ostvaren prihod za stečajnog dužnika. Nadalje je sa društvom Mediteran Auto d.o.o. sklopljen Ugovor o zakupu glede suvlasničkog dijela od 2105/4216 nekretnine označene kao zk.č.br. 5861/343, upisane u zk.ul 2166, k.o. Dugopolje, na rok od 6 mjeseci, s početkom od 01.01.2020.g. pa do 30.06.2020.g., uz mjesečnu zakupninu od 2.295,00 eura (PDV uključen). Nadalje je sa društvom Dajaković d.o.o. sklopljen Ugovor o zakupu glede suvlasničkog dijela od 2105/4216 nekretnine označene kao zk.č.br. 5861/217, upisane u zk.ul 2880, k.o. Dugopolje, na rok od 6 mjeseci, s početkom od 16.12.2019.g. pa do 15.06.2020.g., uz mjesečnu zakupninu od 2.250,00 kuna (PDV uključen). Nadalje je pregledom izrađenih Procjena vrijednosti predmetnih nekretnina uočila propuste te zatražila od vještaka dopune izrađenih procjena tržišne vrijednosti navedenih suvlasničkih dijelova, te su vještaci to i napravili. Nadalje je utvrdila da za jednu nekretninu nije zatražena izrada procjene tržišne vrijednosti po sudskom vještaku odgovarajuće struke i to za suvlasnički dio od 2105/4216 zk.č. 5861/380, upisana u zk.ul 2880, k.o. Dugopolje, površine 111 m<sup>2</sup>, u naravi put te je radi izrade procjene tržišne vrijednosti navedenog suvlasničkog dijela angažirala vještaka odgovarajuće struke. Nadalje je u postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu poslovni broj Ovr-91/2019 radi ovrhe na nekretnini - suvlasničkog dijela od 2105/4216 nekretnine označene kao zk.č.br. 5861/217, upisane u zk.ul 2880, k.o. Dugopolje, podneskom od 03.02.2020.g. predložila da sud donese rješenje kojim će se obustaviti taj ovršni postupak. Nadalje je dio poslovne dokumentacija koja se nalazila u nekretnini od Glumine banke d.d. u stečaju u Laduču, odlaskom na lice mjesta radi pregleda poslovne dokumentacije utvrdila da se radi o dokumentaciji, koju zbog vrste i protoka vremena nije potrebno arhivirati, te je ista zbrinuta na odgovarajući način. Nadalje je preuzela predmet koje se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-941/2019 od punomoćnika Stečajne mase iza Vrpolje metali d.o.o. u stečaju odvjetnika Josipa Tabaka radi uvida u isti te je nakon toga u više

navrata komunicirala sa punomoćnikom dužnika u svezi zastupanja u tom predmetu. Nadalje je tijekom postupka sastavila i podnijela pet izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, te vodila računa o obvezama dužnika i podmirivala ih prema dospijeću. Nadalje je prisustvovala skupštini vjerovnika održanoj dana 6. veljače 2020. Nadalje je za vrijeme obavljanja dužnosti naplatila zakupninu u iznosu od 53.773,74 kn, te je još fakturirala dodatnih 58.054,33 kn, za koji iznos ne zna da li je podmiren od društva Mediteran Auto d.o.o.

12. Iz podneska stečajnog upravitelja Nine Markovinović Belamarić od 19. siječnja 2022., 18. srpnja 2022. i 24. studenog 2022. te cjelokupnog spisa proizlazi da je stečajna upraviteljica u razdoblju od imenovanja dana 13. prosinca 2017. do donošenja ovog rješenja preuzela i proučila dokumentaciju od razriješenog stečajnog upravitelja te izvršila promjenu ovlaštene osobe u banci. Nadalje je obavijestila FINA-u o broju računa stečajnog dužnika, podnijela prijedlog za obustavu postupka ovrhe po rješenju o osiguranju naplate poreza i drugih javnih davanja KLASA:UP/I-415-02/2018-009/56 od 6. srpnja 2018. god. te održala sastanak za zakonskim zastupnikom tvrtke Marasović d.o.o. Dugopolje nakon čega je dana 3. prosinca 2018. zaključila s tvrtkom Marasović d.o.o. Dugopolje aneks ugovoru o zakupu poslovnog prostora, s tim da je dogovorila isplatu svih zakupnina od 30. listopada 2017. god. do zaključenja aneksa, te je taj iznos tvrtka Marasović d.o.o. isplatila stečajnom dužniku. Nadalje navodi da je otkazala ugovor i aneks ugovora o zakupu poslovnog prostora te je zaključen ugovor s tvrtkom Mediteran auto d.o.o. Zagreb koji je posao suvlasnik nekretnina i razlučni vjerovnik na tim nekretninama i ti su se ugovori zaključivani svakih šest mjeseci, do zaključno 1. siječnja 2022. god. Navodi da je kontrolirala uredno plaćanje svih režijskih i ostalih troškova nekretnine u zakupu. Navodi da je zaključila ugovor s knjigovodstvenim servisom Tempra d.o.o. Zagreb te isplatila dugovanje za izvršene odvjetničke usluge odvjetniku Josipu Tabaku kojeg je angažirao prethodni stečajni upravitelj. Navodi da je preuzela zastupanje u predmetu Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru poslovni broj Pu Ovr-23311/2015, izvršila uvid u spis, prisustvovala ročištu u Samoboru te podnijela žalbu protiv rješenja o obustavi ovrhe. Navodi da zastupa stečajnog dužnika u predmetu koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-387/21 te da je nakon okončanja navedenog postupka podnijela zahtjev za izravnu naplatu koji je u cijelosti naplaćen u iznosu od 79.329,86 kn. Navodi da je podnijela prijedlog Općinskom sudu u Splitu, Zemljišno-knjižnom odjelu Solin kako bi se dopustila zabilježba prodaje u stečajnom postupku nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika (broj spisa Z-40030/20). Navodi da je predmetu Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju, poslovni broj Ovr-4537/2016, a kojem je predmet postupka ovrha na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika, podnijela zahtjev za prekidom postupka, oglašavanjem nenadležnosti i ustupu Trgovačkom sudu te da je taj zahtjev usvojen. Navodi da je podnijela zahtjev za obustavu postupka pod poslovnim brojem Ovr-91/2019 koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu radi ovrhe na nekretninama stečajnog dužnika. Navodi da je u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu koji se vodi pod poslovnim brojem P-1245/21 pristupila ročištu 25. siječnja 2022. te je dostavila dva obrazložena podneska od 3. veljače 2022. i 28. ožujka 2022. godine. Navodi da je održala sastanak s Gustavom Červarom, građevinskim vještakom te je istog angažirala radi utvrđenja vrijednosti nekretnina. Navodi da je predala svu dokumentaciju stečajnoj upraviteljici Antonia Selak, a zatim ju od nje preuzela. Navodi da je proučila ugovore koje je zaključila stečajna upraviteljica Antonija Selak te potom zaključila ugovor s razlučnim vjerovnikom o zakupu poslovnog prostora. Navodi da je

ukinula Internet bankarstvo koje je ugovorila stečajna upraviteljica Antonia Selak. Navodi da je angažirala vještaka radi utvrđivanja visine vrijednosti ulaganja tvrtke Mediteran auto d.o.o. Zagreb u nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika. Navodi da je podnijela zahtjev javnom bilježniku u dva navrata za izdavanje izvornika z.k. izvadaka radi prodaje nekretnina, budući je od dana prvog ročišta radi utvrđenja vrijednosti nekretnina i drugog ročišta došlo do promjene razlučnog vjerovnika te da je podnijela prijedlog radi prodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika. Navodi da je sa zastupnikom suvlasnika i razlučnog vjerovnika tvrtke Mediteran auto d.o.o. Zagreb, odnosno Roulette d.o.o. Zagreb održala 27 sastanaka, a sve u vezi rješavanja problematike vezane uz stvarna prava na nekretninama (suvlasništva, razlučnih prava, ovrhe na nekretninama te ugovora o zakupu. Navodi da je sastavila i podnosila obrazložena izvješća sudu (ukupno 13 izvješća), sudjelovala na tri ročišta radi utvrđenja vrijednosti nekretnina, skupštini vjerovnika te ročištu održanom dana 20. travnja 2022. te da je dostavljala podneske sudu (prijedlog radi zakazivanja ročišta za utvrđenje vrijednosti nekretnina, prijedlog radi upis zabilježbe činjenice otvaranja stečajnog postupka, obavijest o novom razlučnom vjerovniku, prijedlog za upis promjene u sudski registar i dr.).

13. Nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (čl. 7. Uredbe) valja uvijek sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (čl. 5. Uredbe). Dakle, visina nagrade stečajnim upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje se uzimajući u obzir dva temeljna kriterija i to obujam i složenost svih obavljenih poslova te vrijednost unovčene stečajne mase.

14. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je 27. listopada 2021. zauzeo je pravno shvaćanje po kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenost poslova, rada stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.

15. U konkretnom stečajnom postupku, oba stečajna upravitelja su zahtjev za određivanje nagrade obrazložili radnjama koje su poduzeli u ovom stečajnom postupku, a koje se odnose na utvrđenje i unovčenje stečajne mase, a kako je to i opisno u točkama 11 i 12 obrazloženja ovog rješenja, te je ovaj sud uzeo u obzir i predstojeću dostavu završnog izvješća i završnog računa. Tako opisane radnje ovaj sud ocjenjuje kao radove nižeg-srednjeg obujma i stupnja složenosti. U smislu drugog kriterija, vrijednosti unovčene stečajne mase, valja navesti da unovčenu stečajnu masu u ovom postupku čini iznos od 2.714.320,42 kn. Zbog navedenog, nagradu stečajnim upraviteljima valjalo je odrediti u iznosu od 50% od one nagrade koja bi inače pripala samo po osnovu vrijednosti unovčene stečajne mase u iznosu od 2.714.320,42 kn. Prema čl. 7 i 13. Uredbe stečajnom upravitelju pripada 16 % nagrade do iznosa 100.000,00 kuna (dakle iznos od 16.000,00 kuna), 12 % nagrade do 300.000,00 kuna (dakle iznos od 24.000,00 kuna) 10 % nagrade do 500.000,00 kuna (dakle iznos od 20.000,00 kuna) 8 % nagrade do 1.000.000,00 kuna (dakle iznos od 40.000,00 kuna) 7 % nagrade do 5.000.000,00 kuna, odnosno u ovom postupku do maksimalnog iznosa 2.714.320,42 kuna, dakle iznos od 220.002,43 kn, koji umanjen za 50% iznosi 110.001,21 kn. Navedeni iznos valja uvećati za 7,5% na ime doprinosa za zdravstveno osiguranje temeljem odredbe čl. 113. st. 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj: 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14,

115/16 i 106/18), koji iznosi 8.250,09 kn, pa bi ukupan trošak nagrade za rad stečajnog upravitelja u ovom postupku iznosio 118.251,30 kn.

16. Uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajne upraviteljice Nine Markovinović Belamarić u svezi preuzimanja stečajne mase, sklapanja ugovora o zakupu nekretnina, sudjelovanje u postupcima: pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba u Samoboru poslovni broj Pu Ovr-23311/2015; pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-387/21; pred Općinskim sudom u Splitu, Zemljišno-knjižnom odjelu Solin poslovni broj Z-40030/20; pred Općinskim sudom u Splitu, Stalna služba u Sinju, poslovni broj Ovr-4537/2016; pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovr-91/2019; pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1245/21; angažiranja građevinskog vještaka radi procjene nekretnina, sastavljanju i podnošenju trinaest izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, vođenje računa o obvezama dužnika i podmirivanje isti po dospelosti, ovaj sud je ocijenio da navedenoj stečajnoj upraviteljici razmjerno poslovima obavljanim u stečajnom postupku pripada nagrada u razmjeru od 75% od 118.251,30 kn, odnosno iznos od 88.688,48 kn bruto sukladno odredbi čl. 5., 13. i 15. Uredbe, u vezi s čl. 94. st. 2. SZ-a, a ne u zatraženom iznosu od 236.502,61 kn bruto, te je odlučeno kao u točki I. i II. izreke ovog rješenja.

17. Nadalje, uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajne upraviteljice Antonie Selak u svezi preuzimanja stečajne mase, iniciranja obustave ovršnog postupka pred ovim sudom koji se vodio pod poslovnim brojem Ovr-91/2019, ishođenje procjene za z.k. česticu koja spada u stečajnu masu te ishođenje dopune procjene preostalih nekretnina, kao i sklapanje ugovora o zakupu tih istih nekretnina, sastavljanju i podnošenju pet izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, vođenje računa o obvezama dužnika i podmirivanje isti po dospelosti, ovaj sud je ocijenio da navedenoj stečajnoj upraviteljici razmjerno poslovima obavljanim u stečajnom postupku pripada nagrada u razmjeru od 25% od 118.251,30 kn, odnosno iznos od 29.562,82 kn bruto sukladno odredbi čl. 5., 13. i 15. Uredbe, u vezi s čl. 94. st. 2. SZ-a, a ne u zatraženom iznosu od 80.168,52 kn bruto, te je odlučeno kao u točki III. i IV. izreke ovog rješenja.

18. Zahtjev za određenje dodatne nagrade stečajna upraviteljica Nina Markovinović Belamarić je obrazložila navodima da će se u konkretnom slučaju od prihoda koji su ostvareni u ovom postupku namiriti vjerovnici prvog višeg isplatnog reda u postotku između 95 i 100%.

19. Odredbom čl. 5. st. 2. Uredbe propisano je da sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu.

20. Dakle, iz odredbe čl. 5. st. 2. Uredbe proizlazi da sud može, ali ne i da mora odrediti dodatnu nagradu stečajnom upravitelju.

21. Čl. 8. Uredbe propisano je da će sud pri određivanju dodatne nagrade voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja (st. 1). Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina (st. 2). Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta (st. 3.). Dodatna nagrada ne može prelaziti iznos

nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (st. 4.). Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan (st. 5.).

22. Niti odredba čl. 8. Uredbe ne propisuje dužnost suda da odredi dodatnu nagradu stečajnom upravitelju. Tom se odredbom razrađuju kriteriji o kojima je sud dužan voditi računa prilikom određivanja dodatne nagrade (st. 1, 2., 3.). Pored navedenog, propisano je ograničenje visine nagrade (st. 4.) i uvjet u vidu prethodne suglasnosti (st. 5.).

23. Nadalje, postotak namirenja stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda biti će između 95 i 100%, a stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda 0,00%. Međutim, kada se zbroje ukupno utvrđene tražbine svih vjerovnika prvog višeg isplatnog koje iznose 310.656,54 kn i ukupno utvrđene tražbine svih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda koje iznose 36.465.007,36 kn dobije se iznos od 36.775.663,90 kn koji predstavlja zbroj svih tražbina te namirenje vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, čak i u omjeru od 100% predstavlja manje od 1% namirenja stečajnih vjerovnika u smislu odredbe čl. 8. st. 2. Uredbe.

24. Prema čl. 8. st. 5. Uredbe odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan. U ovom predmetu je osnovan odbor vjerovnika, te se isti na sastanku održanom dana 8. rujna 2022. nije suglasio sa zahtjevom stečajne upraviteljice za određivanje dodatne nagrade (list 1468 spisa).

25. Obzirom da u konkretnom slučaju ne postoji suglasnost odbora vjerovnika s određivanjem dodatne nagrade stečajnoj upraviteljici, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 2. i čl. 8. Uredbe, odbio zahtjev stečajne upraviteljice Nine Markovinović Belamarić za određivanje dodatne nagrade u iznosu od 100.000,00 kn bruto, a posljedično tome i zahtjev za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5% na osnovicu u iznosu od 7.500,00 kn te je odlučeno kao u točki V. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu, 16. veljače 2023.

SUDAC  
Lovre Sardelić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana ovom sudu u dovoljnom broju primjeraka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. stečajnom upravitelju Nini Markovinović Belamarić
2. stečajnom upravitelju Antoniji Selak
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb319-b1b62**

Kontrolni broj: **08c7f-0f587-2e009**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.